

PRIMLJENO:

Obrazac 20.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

09-08-2016
Neposredno - predano pošti: 20
Pošta: R
Primjeraka: 1 (u 1)
Pristojbe: kn, državnim biljezinama
Primio:

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Poslovni broj spisa : 7 St-46/09

Dužnik : Laguna commerce d.d. u stečaju (OIB:30191178490), Mate Vlašića 20, Poreč

TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 01.04.2016. DO 30.06.2016.

U ovom izvještajnom razdoblju, standardno, su izređeni porezni izvještaji za PDV i JOPP, te putem e Porezna dostavljeni Poreznoj upravi. Izrađena je prijava Poreza na dobit (P/D) za 2015. te dostavljeno Poreznoj putem e Porezna.

Neovisno od pravomoćnosti presude, na čestici koja je u naravi (nekada) predstavljala dio javnog puta, koji je izgradnjom (distribucijskog) Laguna centra nestao, odbijen je upis suvlasništva na k.č.br. 6044/1 u zkul br. 5451 ko Poreč u 3/10 dijela.

Zatraženi upis nije proveden jer postoji zapreka u smislu članka 40. ZZK. Naime Grad Poreč, nije upisan kao vlasnik niti kao suvlasnik, a navedeni dio čestice je prodao prednik Općina Poreč 1986.godine, u vrijeme društvenog vlasništva, i kasnije nikada nije u prodanom dijelu javno dobro poništeno, neovisno što je izdana građevinska dozvola i što je izgrađen distribucijski centar.

Na ovaj dio rješenja se istaknuo prigovor, no odgovor još nije dobiven. Prigovor je upisan kao aktivna plomba. Do kraja ovog izvještajnog razdoblja nije zaprimljen odgovor suda na istaknuti prigovor.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga

Nisu unovčene tri nekretnine - trgovina u Dračevcu i prostor u Vrsaru i trgovina u Poreču čije se vraćanje u posjed zahtjeva tužbom (op. vs IMF doo Poreč).

2. podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju

Obveze vjerovnicima stečajne mase se uredno izvršavaju – po njihovim dospijećima.

Nastale obveze (po vrsti troška) ostvarene su u sljedećim iznosima:

- plaćen PDV za 3, 4 i 5 mj/2016.	54.942,77 kn
-el. energija	123,90 kn
-uredski materijal	423,20 kn
-HT usluge	1.087,52 kn
-komunalna naknada	490,38 kn
-poštarina	20,60 kn
-održavanje sustava (knjigov.)	600,00 kn
-odvjetničke usluge	9.832,40 kn
-sudske pristojbe	10.100,00 kn
-priv.-povr. poslovi btto (čistačica)	2.923,71 kn
-troškovi steč.up.(btto)	1.986,39 kn

-odbor vjerovnika btto	34.953,87 kn
-provizija bankarska naknada	749,15 kn
-premije osiguranja	18.324,16 kn
-bruto plaće i naknade za 2 zaposl.	43.652,82 kn
-plaćen pretporez (u sklopu plać.m.a)	14.081,82 kn
UKUPNO	194.292,69 kn

Stanje novčanih sredstava na dan 30.06.2016. iznosi 1.955.279,97 kn. U tom iznosu su rezerviranja za neisplaćeno po djelomičnim diobama, zbog promjena kod stečajnih vjerovnika sa kojima dužnik nije upoznat u iznosu od 278.489,66 kn; radi izravnjanja sa isplatama za IMF (kada se steknu uvjeti) cca 580.000,00 kn. Ostatak salda za tekuću likvidnost.

Za eventualne troškove u parnicama koje su u tijeku rezervirano i oročeno 2.250.000,00 kn.

Ostvareni novčani priliv u ovom izvještajnom razdoblju je 119.525,15 kn

Ostvareni novčani odliv.....je 1.222.820,84 kn.

Priliv je ostvaren po osnovi pasivne kamate u iznosu od 18.679,78 kn, po naplaćenju zakupnini u iznosu od 5.891,40 kn, naplaćenim koristima od Elektromaterijala u stč. 70.267,32 kn, povrata pozajmice 20.000,00 kn, kamate 4.686,65 kn.

Odliv: Najveća stavka odliva je isplata Elektromaterijalu d.d. u stečaju, kao stečajnom vjerovniku čija tražbina je oživjela, radi izravnjanja sa do sada izvršenim isplatama stečajnim vjerovnicima općeg isplatnog reda, i to iznosa od 982.911,12 kn što čini 80% oživjele njegove tražbine.

Po osnovi unovčenja imovine nije ostvaren ni prihod ni priliv.

3. podatak o isplatama plaća radnika

-bruto plaće i naknade za 2 zaposl. 43.652,82 kn

4. ostali podaci:

Parnice u tijeku:

- radi pobijanja pravnih radnji :

a) u parnici P-141/06 TS Pazin i na presudu VTS Pž 7985/09 izjavljena revizija na dio presude. Predmet na VS RH. (LC vs Croatia Lloyd) Vps 8,4 mil kn.

b) na dio presude u parnici vs Elektromaterijal d.d (sada) u stečaju izjavljena revizija. Predmet na VS RH. (Vps 2,5 mil kn).

c) U parnici vs Unica doo i Agrolaguna, tuženici su izjavili reviziju. Rješavanje na VS RH. Na temelju pravomoćne presude podnijet je zahtjev za izravnu naplatu od Unica doo. Glavnice od 840.477,35 kn i parničnih troškova od 75.745,63 zajedno sa zakonskom zateznom kamatom.

d) u parnici LC vs Croatia banka kod Trgovačkog suda u Pazinu posl.br. P-3241/11 na I.-vo stupanjku presudu od 11.07.2013. smo uložili žalbu VTS RH. Na drugom stupnju predmet u tijeku.(Vps 16,2 mil kn).

e) u parnici LC vs Konzum,Partner banka i Aquarius doo u stečaju iz Zgb posl.br. P-1688/15 kod Trgovačkog suda u Pazinu, donijeta je prvostupanjska presuda, u kojoj je

naloženo vraćanje hladnjače u korist stečajne mase. Na dio presude koji se odnosi na dosuđene nam troškove uložena je žalba. Tuženi Konzum i Partner banka su također uložili žalbu. Rješavanje žalbi na VTS RH.

- radi utvrđenja tražbine:

a) Parnica posl.br. P-80/06 kod Trgovačkog suda u Pazinu. Tužitelj Croatia banka radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 18.752.359,00 kn. Prekid postupka do okončanja P-3241/11. Zatraženom nastavku postupka, ne čekajući ishod, sud nije udovoljio. Ponovno će se zatražiti nastavak.

b) U parnici radi utvrđenja tražbine (Vallis doo Umag tužitelj) na prvostupanjsku presudu Trgovačkog suda u Pazinu (P-1285/1 od 23.07.2012.) bila je izjavljena žalba tužitelja. VTS RH je u dijelu presudio i u dijelu rješenjem Pž-7069/12 od 21.10.2015. odbacio tužiteljevu tužbu, odnosno u dijelu odbio kao neosnovanu, a naložio je ponovno raspravljanje na prvostupanjskom sudu za iznos od 2.746.956,51 kn. Održano je ročište zakazano za 3. veljače 2016. Sud je imenovao vještaka financijske struke. Nalaz vještaka nije zaprimljen u ovom izvještajnom razdoblju.

c) U tijeku je parnica koju su podnijeli IMF doo Poreč i Dušan Rakovac radi isplate iznosa od 680.681,00 kn. Parnica se vodi pod P-1524/2015 kod Trgovačkog suda u Pazinu.

d) Kod Trgovačkog suda u Rijeci u tijeku je parnica P-604/2015, koju su podnijeli IMF doo Poreč i Dušan Rakovac radi neosnovane naplate parničnih troškova, smatrajući da su provedenom izravnom naplatom troškovi dva puta naplaćeni, što naravno nije točno. Imenovana vještakinja radi utvrđivanja navoda tužitelja.

e) Radi vraćanja u stečajnu masu stečene imovinske koristi podnijeta je tužba protiv IMF d.o.o. Poreč kod Trgovačkog suda u Pazinu. Vps 695.700,00 kn. Sud je 18.02.2016. donio presudu zbog ogluhe posl.br. P-1629/2015 kojom je udovoljeno tužbenom zahtjevu. Tuženik je uložio žalbu.

f) Isto tako protiv IMF d.o.o. Poreč i Yauhoa d.o.o. Poreč podnijeta je tužba kod Trgovačkog suda u Pazinu radi vraćanja u posjed nekretnine (op. uspješno pobijanje) upisane u z.k.ul. 60 etažne knjige za ko Poreč, 1. etaža, u prizemlju zgrade na k.č.br. 507, označene sa „A”. Podnijeti su podnesci na spis u svezi navoda tuženika u odgovoru na tužbu.

- radi naknade štete:

a) presudu I.-vo stupanjskog suda TS Rijeka posl.br. P-1972/10 od 26.11.2010.g. (LC vs Ratko Lakić radi isplate štete; vs 253.295,85 kn) VTS RH je rješenjem posl.br. Pž-2727/11 od 17.02.2016. ukinuo i predmet vratio na ponovno suđenje. Održano je ročište pod br. spisa P-303/2016. Sud odredio prekid postupka do rješenja žalbe Bojana Bratovića na VTS RH (P-1629/2014). Opaska: Ranije razdvojeni predmet sud će trebati ponovno objediniti, nakon zaprimanja odluke sa VTS RH.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Kako je Trgovački sud u Pazinu rješenjem P-1376/15-130 od 18.02.2016. godine odredio vještačenje radi izrade parcelacionog elaborata (kompleks DC „Laguna centar” u Poreču za što postoji pravomoćna presuda i izvršen je upis suvlasništva).

Stav pravne službe Grada Poreča da dio puta koji je prodan Laguni ne treba poništiti, zbog postojanja presude u/k Lagune nije ispravan, stoga će se uputiti zahtjev da se na gradskom poglavarstvu donese takva odluka, te će se novim prijavnim listom, s obzirom na sadašnje stanje nastojati uskladiti gruntovno stanje sa katastarskim stanjem.

Na podnijeti prigovor Općinskom sudu Poreč još nije dobijen odgovor, što može u izradi parcelacionog elaborata, po imenovanom i postavljenom vještaku mjernične struke, izazvati problem u usklađivanju katastarskog i gruntovnog stanja vlasništva na nekretninama DC „Laguna centar” u Poreču na adresi Mate Vlašića 49. Ukoliko bi se prigovor usvojio, tada zahtjev prema Grdu Poreču postaje bespredmetan.

Kako ODO Pazin nije dao brisovne izjave, za brisanje tereta na nekretnini u Vrsaru k.č.br.783 1. Etaža 1/3 zkul 389 etažno vlasništvo poduložak 1 ko Vrsar i na k.č.br. ZGR. 92 zkul 229 ko Dračevac to nekretnine nisu bile izložene prodaji od strane stečajnog upravitelja.

Nekretnina (prostor trgovine u Poreču) biti će izložena prodaji po okončanju postupka radi vraćanja u posjed (op. tužba radi vraćanja u posjed vs IMF doo Poreč).

Mjesto i datum
Poreč 04. 08. 2016.

Stečajni upravitelj
LAGUNA COMMERCE d.d. Boris Zadković
za unutarnju i vanjsku trgovinu
u stečaju
POREČ

